パルスファイバーレーザ照射による金属ガラス合金の アモルファス化および温度履歴解析

神奈川大学 工学部機械工学科 准教授 寺島 岳史 (2020 年度 一般研究開発助成 AF-2020232-B3)

キーワード:パルスファイバーレーザ、レーザ吸収率、金属ガラス

1. はじめに

近年パルスファイバーレーザは、表面処理、溶接、切断 をはじめとする様々な金属加工に用いられている。加工部 の金属組織はレーザ条件によって大きく影響を受けるた め、レーザ照射部の温度履歴と分布を予測しておくことは 重要である。この予測を行うには初期条件として被加工材 がレーザから吸収した熱量のデータが必要であるが、実際 のパルスレーザ加工ではレーザスポット部の急激な温度 変化、温度分布の不均一性、スパッタなどが生じるため直 接測定することは困難である。そこで本研究では第1段階 としてシリコーンオイルに浸した Cu、Ti、ZrssAhoNisCu30 金属ガラス試験片にレーザ加工を行い、オイルの温度履歴 から各種金属材料の実践的なレーザ吸収率の測定を行っ た。

また被レーザ加工材料として非平衡金属材料の代表格 である金属ガラスに着目した。金属ガラスはアモルファス 合金の中でも特にガラス形成能が高く、明瞭な過冷却液体 状態を示す合金の総称である。金属ガラスはある特定の合 金を液相から合金固有の臨界冷却速度 Rc 以上で急冷する と得られる(ZrssAlıoNisCu30金属ガラスのRcは1~10 K/s)。 これに適切な条件でパルスレーザを照射すれば、照射部は 瞬時に溶融または蒸発した後にただちに急冷されるため、 周囲への熱影響を最小限に抑えつつ、任意の区画を選択的 にアモルファス化することができると予想される。この手 法を用いれば例えば新規金属ガラス合金の探索実験にお いて、試作した結晶母合金で鋳造を行うことなく直接金属 ガラス化して評価できるため、合金成分の最適化を迅速に 行えるようになる。また金属ガラスのレーザ積層造形

(AM) への応用も期待できる。そこで第2段階として意 図的に結晶化させた Zr₅₅Al₁₀Ni₅Cu₃₀合金(母材)にレーザ 照射を行い、選択的アモルファス化を行うとともに構造解 析を行った。

2. カロリメトリ法による各種金属材料の実践的 なレーザ吸収率の測定

2·1 実験装置

図1に実験装置を示す。レーザモジュールには波長 1064 nmのパルスファイバーレーザを用いた。レーザ焦点 位置はガルバノスキャナにより試験片表面を移動させる ことが可能であり、さらにレーザパルスとタイミングを同





期することで自由な描画が可能である。試験片は Cu と Ti は φ21×t2 mm 、ZrssAlıoNisCu30 金属ガラスは φ20×t2 mm を用いた。実験容器はステンレス真空断熱容器を用い、そ の中をシリコーンオイル(KF96-50CS)で満たした。一端に 試験片を接着したフランジを容器内側に接続し、試験片が 完全に沈むように設置した。オイルは 115gとし、スター ラで攪拌した。オイル温度は K 熱電対を試験片と同じ高 さに設置して測定した。

レーザ条件は繰返し周波数 200 kHz、パルス幅 100 ns、 レーザ走査速度 8000 mm/s とした。レーザ出力は 20、40、 60、80、100 W のそれぞれについて行った。レーザ照射は 加熱スポットが片寄らないように試験片全面を均等に走 査して行った。

実験はレーザをonにしてオイル温度が30℃から180℃ になるまで照射を続け、その後レーザを off にして再び 30℃になるまで自然冷却させた。この間、オイル温度を1 sごとに記録した。

2·2 評価方法

レーザ照射後の試験片の表面形状は走査電子顕微鏡 (SEM)で観察した。また試験片がレーザから吸収した熱 量は次のように算出した。図2に実験系に対するエネルギ ーバランスを示す。レーザが on の時のオイルの熱量変化 cmdT は、試験片がレーザから吸収した入熱量 Padt と、オ イルから放出した放熱量 Q(T)dt と、スパッタで系外に散 失した熱量 H_{vap}dM のバランスより(1)で表される。



図2 実験系に対するエネルギーバランス

$cmdT = Padt + Q(T)dt + H_{vap}dM$ (1)

ここでcはオイルの比熱 $[J/(g \circ C)],m$ はオイルの重量 [g], Tはオイルの温度 $[\circ C], M$ は試験片の重量 [g], Pはレー ザ出力 [W], aはレーザ吸収率、Q(T)は容器内のオイルが 温度 Tにおいて 1s あたりに系外に放熱する熱量 [J/s](放 熱を負とした) である。(1)をtで積分すると(2)となる。

$$\int_{T_0}^{T_1} cm dT = \int_{t_0}^{t_1} Pa dt + \int_{t_0}^{t_1} Q(T) dt + \int_{M_0}^{M_1} H_{\text{vap}} dM$$
(2)

ここでオイルが $T_0 = 30$ ℃を超えた時間を温度履歴の基点 として $t_0 = 0$ と置き、 $T_1 = 180$ ℃に到達した時間を t_1 とした。 M_0 はレーザ照射前の試験片重量 [g]、 M_1 は照射後の試験片 重量 [g]、 H_{vap} は各種金属材料の気化エンタルピ [J/g]であ る。したがってレーザ吸収率aは(3)で与えられる。

$$a = \frac{cm(T_1 - T_0) - \int_{t_0}^{t_1} Q(T) dt - H_{\text{vap}}(M_1 - M_0)}{P(t_1 - t_0)}$$
(3)

ここで *Q*(*T*)は未知であるが、レーザを off にして冷却させ たときの温度履歴を用いて次のように求めた。このときレ ーザ出力は *P*=0、*dM*=0 であり、これを(1)に代入して整理 すると(4)となる。

$$Q(T) = cm\frac{dT}{dt} \tag{4}$$

dT/dtに実測値を代入しQ(T)を得た。またレーザ1パルス で試験片が吸収した平均的な熱量 E_{pulse} は繰返し周波数fを用いて(5)で表される。

$$E_{\text{pulse}} = \frac{Pa}{f} \tag{5}$$

2・3 Cuに対するレーザ吸収率と表面形状

図3に一例として出力60Wのオイルの温度履歴を示す。 オイルは2024 s で 180 ℃に達し、11872 s で 30 ℃に冷却 された。出力ごとに算出した Cu のレーザ吸収率は20 W は0.081、40 W は 0.249、60 W は 0.286、80 W は 0.320、 100 W は 0.342 であった。 図4にレーザ照射後のCuの表面形状を示す。40Wで はレーザスポットが蒸散して形成した φ30 μm 程の穴が観 察されたが、20Wでは観察されなかった。このことから レーザ吸収率には材料表面の溶融の有無が関係している と考えた。



図3 オイルの温度履歴(Cu 60W)



(a) 20W



(b) 40W図4 レーザ照射後の Cu の表面形状

2・4 各種金属材料のレーザ吸収率

図5に得られた各種金属材料のレーザ吸収率を示す。 40~100 Wではいずれの材料も吸収率の差は互いの1割程 度に収まっているが、20 WではTi、ZrssAl10NisCu30金属ガ ラスの吸収率が共に0.191であるのに対し、Cuは0.081とそ の差は5割以上であった。このような吸収率の差異につい て、Mainaらはレーザ照射によって溶融池が形成するとそ の内壁で多重反射が生じて吸収率が急増すると主張して いる¹⁾。彼らはCuの非溶融表面での吸収率を0.12、溶融表 面を0.30と報告しており、本研究はこれと同様の傾向を示 していることが確認できた。



図5 各種金属材料のレーザ吸収率

3. レーザスポット溶解による金属ガラス母合金の選択的アモルファス化

3・1 試験片

意図的に結晶化させた金属ガラス(母材)にレーザ照射 を行い、局所的に溶融と急冷を行うことで選択的にアモル ファス化する実験を行った。実験材料には $Zr_{55}Al_{10}Ni_5Cu_{30}$ 合金を用いた。母合金は純度 99.9%以上 の原料金属を所定量秤量し、アーク溶解炉で合金化して準 備した。その母合金は真空鋳造装置で Cu 鋳型に鋳込み、 50×20×2 mm の金属ガラス板材を作製した。金属ガラス 板材は 20×20×2 mm に切断し、電気炉を用いて 600℃で 30 分間熱処理して意図的に結晶化させて試験片とした。 試験片表面の酸化皮膜は研磨で除去してから実験に用い た。

3・2 レーザ加工条件

図6にレーザ加工機の概略を示す。実験はレーザ加工機 を用いて線加工および面加工して行った。共通するレーザ 条件は繰返し周波数 200 kHz、パルス幅 300 ns とした。



図6 レーザ加工の概略

3・3 線加工

レーザ出力や走査速度と溶込みの関係を調べるために 1本の線を加工した。レーザ加工条件はレーザ出力 Pと走 査速度 vの組み合わせが、(20 W、220 mm/s)、(60 W、 220 mm/s)、(60 W、140 mm/s)の3条件について行った。

3・4 面加工

レーザ加工条件は 60 W、220 mm/s とし、17×17 mm の区画に複数の平行線を加工して行った。隙間なく線加工 を行うことで実質的に面の加工を行った。レーザ線間隔は 線加工の溶込み観察から読み取った深さの半値幅 w = 98 μ m を用いた。

3・5 金属ガラスの自由造形

レーザ加工デザインを行うことで、選択的アモルファス 化による金属ガラスの自由造形を行った。

3·6 評価方法

溶込みの断面組織は鏡面研磨した試験片を 0.15 mol/L の HF 水溶液でエッチングし、結晶相を着色してから金属 顕微鏡で観察した。結晶性は母材部分を破砕して取り除い た溶込みを X 線回折 (XRD) で評価した。

3・7 線加工の断面組織

図7に線加工の断面組織を示す。いずれの条件でもレー ザの進行方向に沿って溶込みが観察された。画像から読み 取った溶込みの形状を表1に示す。溶込み深さは20W、 220 mm/s では26 µm に対し、60W では256 µm に増加 した。これはレーザフルエンスの増大を反映していると考 えられる。さらに走査速度を140 mm/s に下げると溶込み 深さは256 µm から335 µm に増加した。また明瞭なブロ ーホールが観察され、空孔率は7.46%から9.56%に増加 した。これもレーザフルエンスの増加により溶込みの温度 が沸点近傍まで上昇して形成したものと考えられる。

3・8 面加工の断面組織

図8に面加工の断面組織を示す。表層242µmに溶込み が得られた。また溶込みと母材(結晶相)の界面の母材側 では、界面に沿って全範囲で亀裂が観察された。この亀裂 は熱衝撃によるものと考えられるが、溶込み側には亀裂が 進展していないことから、溶込みと母材は明らかに機械的

性質が異なる相であることが示唆された。

3・9 結晶性

図9にXRDを示す。母材からは複数の結晶ピークが観察された。鋳造直後の金属ガラスからはアモルファス特有のブロードなハーローが観察された。一方で面加工後の溶込み(60W、220mm/s)は概ねハーローであったが、これに結晶ピークが重畳した結果が得られた。これは溶込みから分離除去できなかった母材が回析を起こしたためと考えられ、溶込みはアモルファスであることが確認できた。

3・10 金属ガラスの自由造形

図10に正六角形の格子をデザインして加工した試験 片の外観を示す。母材(結晶相)は脆弱な金属間化合物であ り、衝撃を与えて取り除くことでデザイン通りの金属ガラ スメッシュの造形物を得ることができた。



図8 面加工の断面組織







(b)レーザ加工後

(c)母材除去後

図10 金属ガラスメッシュの造形



20 W 220 mm/s



220 mm/s

140 mm/s

図7線加工の断面組織

表1 溶込み形物

出力	走査	深さ <i>d</i>	半値幅	空孔率	レーザ
Р	速度	[µm]	w	S_{1}/S_{0}	フルエンス
[W]	v		[µm]	[%]	P/v
	[mm/s]				[J/mm]
20	220	26	44	0	0.09
60	220	256	98	7.46	0.27
60	140	335	102	9.56	0.42

4. おわりに

本研究ではカロリメトリ法による各種金属材料の実践 的なレーザ吸収率の測定を行った。また Zrs5Al₁₀Ni₅Cu₃₀ 金 属ガラスに対してレーザ照射を行い選択的アモルファス 化を試行した。その結果から以下のことが分かった。

- Cu に対するレーザ吸収率は 20 W の非溶融表面では 0.081、40 W の溶融表面では 0.249 と算出された。これ は Maina らの文献値と同様の傾向を示した。
- Zr55Al10Ni5Cu30 金属ガラスに対するレーザ吸収率は 60
 W で 0.310 であった。
- Zr₅₅Al₁₀Ni₅Cu₃₀合金(結晶母材)に対してレーザ面加工

を行い、照射部を溶融・凝固させることで表層 242 μm にアモルファスの金属ガラス層を得ることができた。 ・ 金属ガラスメッシュの自由造形に成功した。

謝 辞

本研究は公益財団法人天田財団一般研究助成のご支援 を受けて実施しました。心より御礼申し上げます。

参考文献

 M.R.Maina, Y.Okamoto, R.Inoue, S.Nakashiba, A.Okada and T.Sakagawa: Applied Sciences, 8 (2018), 2364.